

Identidades situadas [II]: la interacción social

2008-02-02 15:23:33

Empezamos el 2008 hablando de la [presentación social del yo](#), o lo que es lo mismo, de los elementos más



destacados de la identidad social: autoconcepto y autoestima, autoobservación e identidad situada.

La pregunta es: ¿qué parámetros escogemos para combinar los citados elementos? ¿En base a qué decidimos la parte de nuestro autoconcepto que vamos a "enseñar" cada vez que nos relacionamos con nuestros semejantes?

Para empezar, en la vida cotidiana nunca establecemos contacto con otra persona en el vacío, sino que -siguiendo la terminología de [Goffman](#)- toda interacción tiene lugar en un **escenario**. Es decir, dentro de un entorno físico, psicológico, histórico e incluso temporal, donde las personas nos convertimos en **actores sociales**, sacando a relucir aquellos aspectos de nuestra identidad que nos parecen más útiles y mejor valorados en dicha situación.

¿Y cómo acertamos a determinar la utilidad y el grado de valoración más o menos positiva de nuestras características personales? Fundamentalmente, en función de tres grandes parámetros:



CONTEXTO, entendido como el entorno físico o la situación propiamente dicha de la interacción. ¿Dónde nos estamos relacionando con los demás, en el salón de mi casa, o en la Sala de Juntas de la oficina? ¿Me encuentro en la Delegación de Hacienda, esperando para hacer la declaración anual, o en la sede de mi peña de fútbol, aguardando a que empiece el partido de liga?

ROL, es decir, el conjunto de comportamientos característicos de la persona que ocupa una posición social concreta.

Estoy hablando con mi hijo en el salón de casa... ¿pero ejerzo de padre severo mientras le regaño por haber suspendido matemáticas y lenguaje, o defiendo a capa y espada que los Rolling Stones son la mejor banda de rock de la historia, en mi calidad de fan de Mick Jagger y los suyos?

GRUPO DE REFERENCIA, o conjunto de personas cuyas opiniones, valoraciones, comportamientos y actitudes son significativas para el actor social. ¿A cuál de mis grupos pertenece la persona con la que estoy tratando? ¿Es un colega de la timba de póker de los jueves, o un amigo del trabajo? Como se puede ver, aunque categoricemos ambos grupos en términos de amistad, a nadie se le escapan las diferencias en el grado de intimidad entre uno y otro.

In summary, the combination of contexts, groups and roles gives rise to what we can call **facets of identity**.



Now well, **are they constructed in the same way as the facets we present in our digital interactions?** **Do there exist differences between contexts, roles and groups analogous and virtual?** For sure, this was the first question we had to answer before starting to build the psychological model that underlies **Digital Me**.

And for sure, not only to answer it, but to reach the hour of facing the following: **is it possible to define a priori levels and sublevels for each one of these parameters?** Just as we know that autobiographical memory is composed of sequences "when" and "for", will we be able to identify contexts, roles and groups stable and universal for the potential users of **Yo Digital**?